

T.C.  
KONYA TEKNİK ÜNİVERSİTESİ LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ  
Ders Bilgi Formu

<b>Fakülte/Enstitü/Yüksekokul</b>	Mimarlık Fakültesi
<b>Bölüm/Program</b>	Şehir ve Bölge Planlama Bölümü
<b>Ana Bilim / Bilim Dalı</b>	Şehir ve Bölge Planlama

<b>Programın Türü</b>	<b>Dersin Adı</b>	<b>Yarıyıl</b>	<b>Kredi</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> Yüksek Lisans <input type="checkbox"/> Doktora	Değişen Ekonomik Yapı ve Mekân	<input checked="" type="checkbox"/> Güz <input type="checkbox"/> Bahar	T	U	ECTS
			3	0	7,5

<b>Dersi Veren Öğretim Elemanı (Adı, Soyadı, Unvanı)</b>	<b>Dersin Verilebileceği Diller</b>	<b>Dersin Türü</b>	
Özer KARAKAYACI (Doç. Dr.)	<input checked="" type="checkbox"/> Türkçe <input type="checkbox"/> İngilizce <input type="checkbox"/> Diğer.....	Zorunlu	Seçmeli
			<b>X</b>

Sınav ve Değerlendirme Yöntemleri			
	Değerlendirme Yöntemi	Adet	Yüzdesi (%)
	Laboratuvar		
	Sözlü		
	Ödev + Sözlü	1	60
	Proje + Sözlü		
	Yazılı Sınav	1	40
	Diğer (.....)		

Dersin Amaç ve Hedefleri	
<p>Dersin amacı, ekonomik ve politik yapıdaki değişimi açıklayan paradigmaları tartışarak üretim yapısı ve mekânsal gelişme üzerindeki etkileri tartışmaktır. Özellikle 1970lerden sonra ekonomik kalkınma paradigmaları liberalleşme, yönetim, mekânın yeniden tanımlanması ve ekonomik-politik süreçlerin mekan organizasyonları üzerindeki etkilerine odaklı teorik tartışmalar üzerinden yürütülmüştür. Bu bakış mekânın ekonomik ve sosyal süreçler içerisindeki önemini ve rolünü değiştiren bir unsur olarak planlama kurumunun ilgisini çekmiştir.</p>	
<b>Dersin İçeriği</b>	<p><b>1. Hafta:</b> Geleneksel Ekonomik ve Politik Yapıyı Anlamak 1 <b>2. Hafta:</b> Geleneksel Ekonomik ve Politik Yapıyı Anlamak 2 <b>3. Hafta:</b> Yeni Gelişen Ekonomik ve Politik Yapı <b>4. Hafta:</b> Yeni Ekonomik Paradigmalar: Ekonomi-Mekân İlişkisi <b>5. Hafta:</b> Yeni Ekonomik Paradigmalar: Dengesiz Kalkınmanın Modeli-Mekân İlişkisi <b>6. Hafta:</b> Yeni Ekonomik Paradigmalar: Ekonominin Mekânsal Organizasyonu <b>7. Hafta:</b> Yeni Ekonomik Paradigmalar: Üretim Ağları <b>8. Hafta:</b> Yeni Ekonomik Paradigmalar: İşgücünün Gücü ve Mekânsal Eğilimi <b>9. Hafta:</b> Yeni Ekonomik Paradigmalar: Bölgesel Yenilikçi Sistemler <b>10. Hafta:</b> Yeni Ekonomik Paradigmalar: Kümelenme <b>11. Hafta:</b> Yeni Ekonomik Paradigmalar: Ekonomik Süreçler-Kültür İlişkisi <b>12. Hafta:</b> Yeni Ekonomik Paradigmalar: Ekonomik Süreçler-Çokuluslu Firmalar <b>13. Hafta:</b> Tartışma, Ödev Sunumu <b>14. Hafta:</b> Tartışma, Ödev Sunumu</p>
<b>Dersin Çıktısı (Kazanımları)</b>	<p>Bu ders sonunda, öğrencilerin yerel, bölgesel, ulusal ve küresel düzeyde gerçekleşen ekonomik ve sosyal değişimlerin mekân üzerindeki etkilerini sorgulama, anlama ve tanıma becerisi kazanması ve bu çerçevede mekân yönelik tartışmalarda mesleki bilgi, beceri ve yetkinlikleriyle ayrıcalıklı olacaktır.</p>

Öğretme Yöntemleri	Anlatma, Tartışma, Ödev Hazırlama
<p><b>Takip Edilecek Kitap(lar)</b></p>	<p>Amin, A., Thrift, N., 1999. Neo-Marshallian nodes in global networks”, içinde: The Economic Geography Reader (edt. J. Bryson, N. Henry, D. Keeble, R. Martin), John Wiley and Sons, Ltd., New York: 175-182.</p> <p>Amin, A., Thrift, N. 1995. Globalisation ‘institutional thickness’ and the local economy. içinde: Managing Cities: The New Urban Context (edt.: P. Healey, S. Cameron, S. Davoudi, S. Graham and A. Madanipour): 91–108, Chichester: Wiley.</p> <p>Bathelt, H., Gluckler, J. 2003. Toward a relational economic geography, Journal of Economic Geography, 3: 117-144.</p> <p>Bathelt, H., Malmberg, A. ve Maskell, P., 2004. Clusters and knowledge: local buzz, global pipelines and the process of knowledge creation. Progress in Human Geography, 28: 31-56.</p> <p>Becattini, G., 1990. The marshallian industrial district as a socio-economic notion. içinde: Industrial Districts and Local Economic Regeneration (edt. F. Pyke and W. Sengenberger), International Institute for Labour Studies, Geneva-Italy: 37-51.</p> <p>Behrens, K., Thisse, J.F., 2007. Regional economics: a new economic geography perspective, Regional Science and Urban Economics, 37: 457-465.</p> <p>Boggs, J.S., Rantisi, N.M. 2003. The ‘Relational Turn’ in economic geography. Journal of Economic Geography, 3: 109-116.</p> <p>Boschma, R., 2015. Towards an evolutionary perspective on regional resilience. Regional Studies, 48, 733-751.</p> <p>Boschma, R.A., Lambooy, J.G., 1999. Evolutionary economics and economic geography. Journal of Evolutionary Economics, 9: 411-429.</p> <p>Boschma, R.A., Ter Wal, A.L.J., 2007. Knowledge networks and innovative performance in an industrial district: the case of a footwear district in the south of Italy. Industry and Innovation, 14: 177-199.</p> <p>Braun, B., Gaebe, W., Grotz, R., Okamoto, K., 2002. Regional networking of small and medium-sized enterprises in Japan and Germany: Evidence from a comparative study. Environment and Planning A, 34: 81-99</p> <p>Broekel, T., Boschma, R., 2009. Knowledge networks in the Dutch aviation industry: the proximity paradox. Papers in Evolutionary Economic Geography, 09.15.</p> <p>Cloke, P., Goodwin, M. 1992. Conceptualizing countryside change: from post-fordism to rural structured coherence, Transactions of the Institute of British Geographers, 17: 3-21.</p> <p>Crespo, J., Suire, Vicente, J. 2014. Lock-in or lock-out? How structural properties of knowledge networks affect regional resilience. Journal of Economic Geography, 14, 199-219.</p> <p>Cumbers, A., MacKinnon, D., 2004. Introduction: clusters in urban and regional development, Urban Studies, 45: 959-969.</p> <p>Digiovanna, S., 1996. Industrial districts and regional economic development: a regulation approach. Regional Studies, 30: 373-386.</p> <p>Eceral, T.Ö., 2006. Ekonomik coğrafyaya kurumsal yaklaşım: Denizli örneği”, Değişen Mekan (edt. A. Eraydın), Dost Kitabevi, Ankara: 458-480.</p> <p>Enright, M.J., 1996, Regional clusters and economic development: a research agenda, Business Networks: Prospects for Regional Development (edt. U. Staber, N. Schaefer and B. Sharma), Walter de Gruyter &amp; Co., Berlin: 190-214.</p> <p>Eraydın, A., Fingleton, B., 2006, Network relations and local economic development: some causes of differentiated network structures and intensities among Turkish industrial firms. Environment and Planning A, 38: 1171-1186.</p> <p>Eraydın, A., Köroğlu, B.A., 2005. Innovation, networking and the new industrial clusters: the characteristics of networks and local innovation capabilities in the Turkish industrial clusters, Entrepreneurship and Regional Development, 17: 337-266.</p> <p>Eraydın, A., 1992. Post fordizm ve değişen mekansal öncelikler. ODTÜ Mimarlık Fakültesi Yayınları, Ankara.</p> <p>Eraydın, A., 1999. Türkiye’de üretim yapısının dönüşümü ve esnek üretim örgütlenmesi ile yeni istihdam biçimlerinin ortaya çıkışı. Bilanço 1923-1998: Ekonomi, Toplum, Çevre (edt. Z. Rona), Tarih Vakfı Yayınları, İstanbul: 131-142.</p> <p>Eraydın, A., 2002. Yeni sanayi odakları: yerel kalkınmanın yeniden kavramlaştırılması”, ODTÜ Mimarlık Fakültesi Yayınları, Ankara.</p>

	<p>Eraydın, A., 2006, Değişen mekan: Mekansal Süreçlere ilişkin tartışma ve araştırmalara toplu bakış 1923-2003, Dost Kitabevi, Ankara.</p> <p>Glückler, J., 2007. Economic geography and the evolution of networks, Journal of Economic Geography, 7: 619-634.</p> <p>Goldstein, G.S., T.J. Gronberg, 1984. Economies of scope and economies of agglomeration. Journal of Urban Economics, 16: 91-104.</p> <p>Graham, S., Healey, P. 1999. "Relational concepts of space and place: Issues for planning theory and practice", European Planning Studies, 7(5), pp.623-646.</p> <p>Jessop, B., 2001. Institutional Re(turns) and the strategic relational approach, Environment and Planning A, 33: 1213-1235.</p> <p>Markusen, A., 1999. Sticky Places in slippery spaces: a typology of industrial districts. içinde: The Economic Geography Reader (edt. J. Bryson, N. Henry, D. Keeble, R. Martin), John Wiley and Sons, Ltd., New York: 191-200.</p> <p>Marshall, A., 1890. Principles of economics, Mcmillan, London.</p> <p>Martin, P., 1998. Can regional policies affect growth and geography in Europe?. World Economy, 21: 757-774.</p> <p>Morgan, K., 1997. The learning region: institutions, innovation and regional renewal. Regional Studies 31: 491-503.</p> <p>OECD. 2006. The new rural paradigm: policies and governance. Paris: OECD Publishing.</p> <p>Porter, M.E., 1998. Clusters and the new economics of competition. Harward Business Review, Harward.</p> <p>Rutten, R., Boekema F., 2007. Regional social capital: embeddedness, innovation network and regional economic development. Technological Forecasting and Social Change, 74: 1834-1846.</p> <p>Staber, U., 1996. Networks and regional development: perspectives and unresolved issues. içinde: Business Networks: Prospects for Regional Development (edt. U. Staber, N. Schafer, B. Sharma), Walter de Gruyter and Co., Berlin</p> <p>Storper, M. 1995. The resurgence of regional economies, ten years later: the region as a nexus of untraded interdependencies. European Urban and Regional Studies, 2: 191-221.</p> <p>Storper, M. 1997. The Regional World: Territorial Development in A Global Economy. New York: Guilford Press.</p> <p>Woolcock, M. 2001. The place of social capital in understanding social and economic outcomes: the contribution of human and social capital to sustained economic growth and well-being. Canada: International Symposium Report on Human Resources Development, Canada: 65-88.</p>	
<p><b>İçerik Ağırlıkları</b> <b>Yüzdesi (%)</b></p>	<p><b>Matematik ve Temel Bilimler</b></p>	<p>% 10</p>
	<p><b>Mühendislik Bilimleri</b></p>	<p>% 20</p>
	<p><b>Mühendislik Tasarım</b></p>	<p>% 10</p>
	<p><b>Sosyal Bilimler</b></p>	<p>% 65</p>

T: Teori; U: Uygulama; ECTS: Avrupa Kredi Transfer Sistemi (European Credit Transfer System)